

Prezzo delle Associazioni

	Anno	Sem.	Trim.
Torino a domicilio e Province	L. 20	L. 11	L. 6
SVIZZERA	36	19	10
FRANCIA	42	22	12
INGHILTERRA, SPAGNA e PORTUGALLO	51	28	15
AUSTRIA	18	23	15

Non si dà ascritto a ritratti accompagnati dalla fascio sotto cui si spedisce il giornale: per 12 mesi 1861. Ciascun foglio Cent. 5.

TORINO, 4 GENNAIO

IL DIRITTO D'ASILO

Ben pochi avrebbero creduto che nel nostro secolo ed in tanto progresso delle scienze giuridiche e del diritto delle genti, fosse di nuovo posto in forse il diritto di asilo e conculcato da un governo europeo, come ha fatto la Sassonia. Nuno è sorto a difendere l'atto del governo di Dresda; ma si è tuttavia cercato di attenuare la gravità, appoggiandosi a leggi positive, quasi che potessero queste contrastare alla coscienza degli uomini ed avessero autorità quando sono in opposizione aperta colle abitudini degli stati civili.

Noi non siamo di parere che uno stato abbia l'obbligo imprescindibile di accogliere tutti i forestieri che lo ricercano di asilo; né concordiamo con quelli che ricusano in ogni caso il diritto di estradizione.

Se è sacro il diritto d'asilo, se nullo governo può, senza recar ingiuria alla civiltà, chiudere le porte dello stato al forestiero che lo richiede di rifugio, possono però esservi circostanze nelle quali la prudenza consigli di allontanare qualche emigrato. Ma esse debbono essere tali che il governo possa addurle senza temer di offendere il sentimento popolare e la dignità della nazione.

Le ragioni che giustificano lo sfratto di emigrati politici debbono esser interne. La domanda di un estero governo non può venir accolta, se non con molta riserva, e quando si abbiano prove evidenti che l'emigrato abusa dell'asilo, cospirando contro uno stato estero e danneggiando, per conseguenza allo stato, nel quale è ricoverato; col promuovere un'alterazione de' rapporti amichevoli con estera potenza. Il mezzo a cui si suole far ricorso in queste contingenze è di allontanare dalla frontiera gli emigrati, di assegnar loro la dimora nelle provincie interne, e, se fa d'uopo, anche di sorvegliarli. Perciò che l'esule dee remunerare lo stato che gli accorda un asilo, astenendosi da qualsiasi atto che possa comprometterlo verso lo stato dal quale è emigrato. L'ospitalità è così sacra che uno stato non dee ricusarla neppure quando può cagionargli disturbi e conflitti; ma il governo ha l'obbligo di adempiere gli uffici di buon vicinato, ed adottare i provvedimenti richiesti contro i rifugiati che non fossero abbastanza prudenti e morigerati e volessero continuare sul suolo straniero le loro cospirazioni.

La Confederazione svizzera la quale, per due anni aveva ostinatamente sostenuto l'obbligo per gli stati di accogliere i rifugiati, imponendoli a vari cantoni, vi ha rinunciato nel 1831; però se un obbligo assoluto non si può propugnare, è però stabilito per unanime consenso di tutte le potenze civili di adempiere quell'obbligo, salvo rarissime eccezioni, per tutela dell'interna quiete.

Ma allorché un governo crede pericolosa la presenza d'un esule, non può che allontanarlo. La Sassonia poteva vietare al conte Teleki di dimorare nello stato, poteva ordinarli di andarsene. Sarebbe stato un atto arbitrario, che il carattere ed il contegno del conte del conte Teleki non giustificavano; ma avrebbe evitata l'enormità dell'extradizione.

Abbiamo detto che non crediamo di poter aderire all'opinione de' pubblicisti che negano assolutamente il diritto d'extradizione. E tuttavia incontestabile che questo diritto dipende da speciali convenzioni. Tutte le potenze sono in ciò concordi. Per esercitare questo diritto, per poter chiedere

ad un altro governo la consegna d'un rifugiato e per accordarla, si è riconosciuto esser necessario il stabilire de' patti vicendevoli e di determinarne le condizioni. Le convenzioni adunque riguardanti l'extradizione de' delinquenti sono la consacrazione più solenne del diritto d'asilo. Numerose sono siffatte convenzioni; ma esse riguardano soltanto i rei di criminali, vale a dire gli autori di gravi misfatti, come assassini, monetari, falsari, ecc. con che viene ad estendersi il diritto d'asilo anche a coloro che sono rei soltanto di atti colpevoli che ne codici penali si appellano delitti e si puniscono per lo più con pene correzionali.

Nei trattati internazionali per l'extradizione de' delinquenti, non si possono comprendere i delitti politici. Le lotte de' partiti, i cambiamenti politici tanto frequenti, le rivoluzioni repentine che si sono compiute in vari stati, l'instabilità de' governi hanno avvertito come il giudizio intorno a delitti politici posti sopra un criterio differente da quello che guida il giudice che ha da pronunciare la sentenza in un processo criminale. Le sorti de' partiti sono mutabili. Coloro che ieri erano sconfitti, oggi risorgono; quelli che oggi sono costretti ad andar in traccia d'un asilo in paese straniero, domani forse saranno portati in trionfo dai loro concittadini; che indifferenti avevano assistito alla loro partenza.

La domanda d'extradizione d'un rifugiato politico sarebbe considerata come disonorevole; e si coprirebbe d'infamia il governo che vi consentisse. E anzi stabilito che se l'extradizione d'un rifugiato politico è richiesta perchè reo anche di crimine comune, se la prova del reato è tanto evidente, che l'extradizione si possa negare in conformità delle convenzioni, lo stato che ne fa la domanda è vincolato a non procedere contro il rifugiato che gli si consegna, pei delitti politici che avesse commesso o gli fossero imputati.

La Germania fa un'eccezione alla regola. Un decreto federale del 18 agosto 1836 obbliga tutti gli stati della Confederazione all'extradizione reciproca de' rifugiati accusati di crimini politici.

Quel decreto ebbe poi il suo complemento colla legge generale del 26 gennaio 1854, colla quale gli stati della confederazione si obbligarono a consegnare gli individui arrestati, prevenuti o condannati dai tribunali del paese ove hanno commesso un crimine od un delitto, purché i fatti siano qualificati crimini o delitti dalle leggi del paese dove è domandata l'extradizione. Ivi non si fa distinzione tra i delitti comuni ed i delitti politici. Lo stesso principio di reazione, lo stesso dispregio del diritto d'asilo predominano nella legge del 1854 come nel decreto 1836 ed è in conformità di quella legge, rinforzata da una speciale convenzione tra l'Austria e la Sassonia del 28 dicembre dello stesso anno, che l'Austria ha chiesto e la Sassonia consegnato il conte Ladislao Teleky.

Nel paese ove le scienze giuridiche hanno fatto sì splendidi progressi, ove la filosofia del diritto è tanto coltivata, ove tanto si è scritto con profonda dottrina in favore del diritto d'asilo, s'ha una legge che confonde il delinquente politico col reo di delitti comuni e vi hanno governi che ne chiedono e ne consentono l'adempimento!

La condanna che la stampa tedesca ha proferta contro la consegna del conte Ladislao Teleky terge la nazione della macchia che avrebbe impresso la violazione dell'ospitalità commessa dal governo sassone; ma le proteste de' giornali non bastano; conviene che la coscienza pubblica faccia cancellar dalle leggi il diritto d'extradizione de' rifugiati politici.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 18, sotto l'arredo. Nelle Provincie, presso gli uffici postali. A Parigi, all'Agence Havas, rue J. A. Rousseau, n. 27. A Londra, all'Agence Hays, Great Street, n. 11. Le inserzioni costano L. 1 la linea. Gli annunci si ricevono all'Agence D. MONDO, via dell'Opera, n. 2, al prezzo di cent. 25 la linea. Le lettere ed i richiami devono essere indirizzati francati alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti. Un foglio arretrato Cent. 10.

che pensano, discutono con pacatezza e sono animati dal desiderio di concordia: hanno abbracciati principi e professano idee che si possono con ragione riguardare come il vincolo della loro unione.

Il reggimento rappresentativo è un governo di transazioni. La verità non è mai veduta sotto tutti gli aspetti da una sola frazione: il partito la vede meglio; possono ricusarne l'evidenza soltanto coloro che convertono la loro ambizione, il loro amor proprio e le loro passioni in questioni di stato.

Ma la nazione non comprende queste discordie: essa non bada alle private dissension, ai puntigli, alle personali opposizioni; non si cura che de' grandi interessi, dei quali ha l'initio.

Se una frazione del partito costituzionale ha un programma diverso da quello del ministero, se essa non è d'accordo col ministero nelle grandi questioni di politica generale, sarebbe opportuno il far cessare il programma.

Il dire: noi siamo con Garibaldi, non è un programma, è meno che l'essere con Garibaldi non sia un'espressione moderata per indicare che si è contra il ministero.

Ma in tal caso conviene schiettamente dichiararlo. Gli onorevoli uomini che avessero adottato quel programma, non potrebbero evitare a farne pubblica professione di fede. Sarebbe un programma negativo se si vuole, il quale ci lascerebbe al buio rispetto alla politica di una frazione del partito costituzionale, ma sarebbe meglio che nulla per gli elettori; e quali importa di porgerli il mezzo di apprezzare le condizioni politiche dello stato e le tendenze ed aspirazioni de' partiti e degli uomini politici.

LA VERITÀ NEI GIORNALI

Sappiamo per prova che la stampa periodica è chiamata a registrare di giorno in giorno tutte le notizie che le pervengono da tutte le parti del mondo; non ha né il tempo, né il mezzo di sindacare, sempre la verità, e la accade spesso quindi di dire oggi una cosa che domani è costretta a disdire. L'interferenza del telegrafo ha peggiorata ancora questa condizione, perchè, posto in abitudine di aver per inviolabili tutti i responsi che i fili telegrafici recano alle varie agenzie, e nessuno si vuol mostrar tanto ardito da toccare al bisogno qualche eccezione ed alquanto, si bilitano in cui sono compendiate i disprezzi. I quali riprodotti così senza sindacato e senza analisi, viaggiano per tutta Europa e seminano in tal modo delle notizie false od inesatte.

Queste considerazioni ci vengono suggerite da un ultimo dispaccio di Marsiglia dove si parla dell'agitazione che va crescendo in Sicilia e nelle Marche. d'una deputazione di Siciliani che sarebbe andata a Gaeta a dimandare delle garanzie a Francesco II, il quale ne avrebbe naturalmente offerte, a josa.

Ebbene, tutte queste belle invenzioni mancano di fondamento e quando fossero state date in una corrispondenza non avrebbero trovato posto se non in quei giornali che hanno l'abitudine di diffondere la causa del Borbone.

Ma costipate in un dispaccio telegrafico, hanno diritto di cittadinanza in tutti i periodici e si ripetono in tutta l'Europa senza poter diventare per questo o per quel più o meno simili.

UNA LETTERA DEL SIG. DI SZEMERE

Il signor di Szemere, già ministro del governo insurrezionale ungherese, da molti anni dimorante in Inghilterra, scrive ad un giornale dell'Ungheria una lettera sotto il titolo di LETTERA DI UN EMIGRATO, nella quale esorta gli ungheresi ad accettare le concessioni imposte ed a non fidarsi degli Italiani, i quali quando avranno ottenuto il loro scopo non si cureranno più dell'Ungheria e la abbandoneranno al suo destino. Gli il signor di Szemere, subito dopo la pubblicazione del diploma impero-

LE ELEZIONI

Nella lotta de' partiti per le elezioni, coloro i quali da per sé non rappresentano alcun principio ovvero uno ne rappresentano che sanno esser respinto da popoli, si vedgono costretti a ricoverar sotto le ali di qualche nome popolare.

È un passaporto che'eglino ricercano per sé e per propri amici; ma è un passaporto di contrabbando, avvegna che eglino trovino conveniente di farsi oggi usbergo di un nome, dal quale domani si crederebbero forse impacciati, se mai riuscissero ad afferir le redini del potere.

Il nome e la popolarità di Garibaldi sono sfruttate dall'opposizione in tutte le guise. I mazziniani sanno che Garibaldi non è con loro, e tuttavia dichiarano di averne abbracciato il programma; ed invitano gli elettori a scegliere fra il conte Cavour ed il generale Garibaldi.

Ma gli elettori hanno egino da scegliere fra due uomini, o fra due politiche? fra il conte Cavour ed il generale Garibaldi? è un nesso che li congiunge ed è l'unità di Italia retta da VITTORIO EMANUELE.

La formula Italia e Vittorio Emanuele ha aperta una voragine tra Garibaldi ed i mazziniani; e questi, quando appoggiano il programma di Garibaldi, non dicono interlo il loro pensiero. Il programma di Garibaldi è unitario e monarchico, quello de' mazziniani se è unitario, è anche mazziniano, cioè non monarchico.

Una frazione del partito costituzionale si rievoca anch'essa dal canto suo dietro la popolarità di Garibaldi soltanto perchè non sa qual altro nome metter innanzi. Gli uomini che la compongono non sembrano aver sufficiente fiducia in se stessi; si mostrano timidi; non credono abbastanza forti e popolari e quasi parrebbe temano il giudizio pubblico.

Non crediamo che nel partito costituzionale liberale possano esservi disegni radicali ed inconciliabile divergenza di principi. Gli uomini del partito costituzionale

più e addobbi ideali e condotti dall'Ottino, avviando di quanto allettamento riesca a simili festo

Tipografia dell'Opinione diretta da C. CARBONE.